



Groupe de travail à composition non limitée des Nations Unies sur la sécurité du numérique et de son utilisation (2021 – 2025)
Onzième session de fond, 7 - 11 juillet 2025

Déclaration d'explication de position sur l'adoption du rapport final

Déclaration de la Suisse

Monsieur le Président,

La délégation Suisse se félicite de l'adoption du rapport final. Comme vous l'avez dit, le rapport final est un ensemble très équilibré. Ce n'est pas un document parfait. Nous aurions souhaité un rapport plus ambitieux, en particulier en ce qui concerne le droit international, avec un accent particulier sur le droit international humanitaire. Nous saluons toutefois le fait que les paragraphes 15 et 42 du rapport contiennent des références supplémentaires au droit international humanitaire et aux opérations cyber dans les conflits armés, ainsi qu'à la responsabilité des États et à la diligence raisonnable, jetant ainsi les bases de discussions plus approfondies sur ces questions au sein du Mécanisme mondial.

Tout au long de ce groupe de travail, la Suisse a constamment plaidé en faveur de discussions approfondies, ciblées et fondées sur des scénarios concernant l'application du droit international existant, y inclus le droit international humanitaire, à l'utilisation des TIC. Elle a soumis des propositions pertinentes et, en collaboration avec d'autres délégations, rédigé et présenté des documents de travail. La Suisse poursuivra ce travail au sein du Mécanisme mondial.

Si le groupe de travail n'a pas obtenu de résultats décisifs sur les questions les plus controversées, il a néanmoins réussi à maintenir le dialogue multilatéral, à renforcer les capacités, à contribuer à instaurer la confiance et à obtenir des résultats concrets. Nous devons mesurer son succès à l'aune de la nature complexe de la cybersécurité et des divisions politiques qui existent entre les États sur ces questions. La large participation de tous les États membres et de toutes les parties prenantes intéressées a permis de prendre en compte un large éventail de points de vue et de préoccupations, rendant les discussions plus complètes et plus représentatives des intérêts divergents.

Ce groupe de travail et son rapport final constituent des étapes très importantes, mais progressives, dans notre ambition commune de créer un environnement des TIC ouvert, sûr, sécurisé, stable, accessible, pacifique et interopérable. Le Mécanisme mondial offrira aux États et aux parties prenantes intéressées un nouveau cadre permanent pour œuvrer à la réalisation de cet objectif, d'une manière pragmatique et transversale, notamment en renforçant les capacités. À notre avis, il convient de se concentrer dans un premier temps sur la mise en œuvre du cadre élaboré à ce jour avant de décider, par exemple, de nouvelles mesures de confiance à l'échelle mondiale.

Monsieur le Président, ce matin, j'ai demandé à un modèle d'IA si le président du groupe de travail avait fait du bon travail. La réponse a été la suivante :

« Le président du Groupe de travail à composition non limitée (OEWG), l'ambassadeur Burhan Gafoor de Singapour, est largement reconnu pour avoir accompli un travail remarquable et efficace, compte tenu notamment de la nature très polarisée et sensible du sujet. »

Nous savons que les modèles d'IA ont parfois des hallucinations. Mais dans ce cas-ci, c'était juste. Sous votre direction, nous avons adopté un rapport final qui couronne un processus de cinq ans. Vous et votre équipe avez fait un excellent travail. Nous tenons à vous remercier, Monsieur le Président, ainsi que Katherine, Virginia, Clarice, Mathew et, bien sûr, Gillian. C'est elle qui détient la mémoire historique du GGE 2019-2021, du premier OEWG et de cet OEWG.

Enfin, nous tenons à remercier toutes les délégations pour leur flexibilité, ainsi que les parties prenantes intéressées pour leur participation et leurs précieuses contributions.

Merci, Monsieur le Président.

Unofficial translation

Mr. Chair,

The Swiss delegation welcomes the adoption of the final report. As you said, the final report is a very balanced overall package. It is not a perfect document. We would have liked to see a more ambitious report, particularly regarding international law, with a special focus on international humanitarian law (IHL). However, we welcome the fact that paragraphs 15 and 42 of the report contain additional references to IHL and cyber operations in armed conflicts, as well as to State responsibility and due diligence, thereby laying the foundation for further discussions on these issues within the Global Mechanism.

Throughout this OEWG, Switzerland has consistently advocated in-depth, scenario based and focused discussions on the application of existing international law, including IHL, to the use of ICTs, submitted relevant proposals and, together with other delegations, drafted and presented working papers. Switzerland will continue this work within the Global Mechanism.

While the OEWG hasn't achieved breakthrough results on the most contentious issues, it has succeeded in maintaining multilateral dialogue, building capacity, contributing to confidence and creating practical results. We must measure its success against the complex nature of cybersecurity and the political divisions that exist among states on these issues. The broad participation by all Member States and stakeholders ensured that a wide range of perspectives and concerns were considered, making the discussions more comprehensive and representative of divergent interests.

This OEWG and the final report are very important but incremental steps in our common ambition to building an open, safe, secure, stable, accessible, peaceful and interoperable ICT environment. The Global Mechanism will offer States and stakeholders a new permanent format for working towards this goal, in an action-oriented and cross-cutting manner, including by strengthening capacity. In our view, the focus should initially be on implementing the framework developed so far before we decide, for example, on new global confidence-building measures.

Mr. Chair, this morning I asked an AI model whether the chair of the OEWG had done a good job. The answer was:

"The Chair of the Open-Ended Working Group (OEWG) — Ambassador Burhan Gafoor of Singapore — has widely been regarded as having done a commendable and effective job, especially given the highly polarized and sensitive nature of the subject."

We know that AI models sometimes hallucinate. But in this case, it was right. Under your leadership, we have adopted a final report that crowns a five-year process. You and your team have done a great job. We would like to thank you Mr. Chair, as well as Katherine, Virginia, Clarice, Mathew and of course also Gillian. She is the one with the historical memory of the GGE 2019-2021, the first OEWG and this OEWG.

Finally, we would like to thank all delegations for their flexibility and the stakeholders for their participation and valuable contributions.

Thank you, Mr. Chair.