



México

Misión Permanente de México
ante la Organización de las
Naciones Unidas

[SCROLL DOWN FOR ENGLISH TRANSLATION]

**INTERVENCIÓN DE LA EMB. ALICIA BUENROSTRO MASSIEU,
ENCARGADA DE NEGOCIOS A.I., EN EL DEBATE GENERAL
DE LA PRIMERA COMISIÓN DEL 80º PERIODO DE SESIONES
DE LA ASAMBLEA GENERAL**

Nueva York, 8 de octubre de 2025

Señor Presidente:

Agradezco la presencia y reflexiones de la Presidenta de la Asamblea General y de la Alta Representante Izumi Nakamitsu.

Esta Asamblea General se reúne de frente a dos distintivos históricos relevantes. Por un lado, 80 años del inicio de la era nuclear tras el primer ensayo en el desierto de Nuevo México y los ataques contra Hiroshima y Nagasaki. Por el otro, la primera resolución de la ONU, poco tiempo después, que estableció el objetivo de la eliminación de las armas atómicas. Sin embargo, ocho décadas más tarde, ésta continúa siendo la gran asignatura pendiente.

Ante una realidad de reajustes geopolíticos y una renovada competencia entre grandes potencias, lamentamos no solo los nulos avances hacia el desarme nuclear, sino una preocupante revaloración de las armas nucleares en políticas y doctrinas de seguridad, incluso en Estados no poseedores de armas nucleares. En paralelo, constatamos como un número importante de países se encuentra invirtiendo cuantiosos recursos en gasto militar y desechando los marcos normativos que fueron establecidos precisamente para evitar que la percepción de seguridad esté fincada en los armamentos.

El informe del Secretario General “La seguridad que necesitamos¹”, lanzado hace un par de semanas, da cuenta de un panorama inconcebible: en el año 2023, la inversión en armas nucleares sumó alrededor de 100 mil millones de dólares.

¹ <https://disarmament.unoda.org/en/milex-sdg-report/report-secretary-general-global-impact-increasing-military-expenditure-sdgs>



México

Misión Permanente de México
ante la Organización de las
Naciones Unidas

¿Cómo se vería el mundo si esa cantidad se hubiese invertido en sufragar las actividades humanitarias de la ONU en Gaza, Siria, Sudán o Haití, o si dichos recursos se hubieran orientado al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)?

Nos preocupa que, en los últimos años, la Primera Comisión se ha convertido en un foro para que los países intercambien acusaciones y justifiquen por qué no se puede -o no se debe- avanzar hacia el desarme. Igualmente es desalentador que las discusiones ahora se reducen a debatir las implicaciones presupuestarias y programáticas (PBI) de las resoluciones, en lugar de la sustancia. México hace un recordatorio enfático de que el mandato de la Primera Comisión es precisamente el desarme y la seguridad internacional.

Señor Presidente:

Mientras los Estados poseedores de armas nucleares continúan aferrándose a dichas armas y a la falsa premisa de la disuasión nuclear, la comunidad internacional avanza con convicción hacia su prohibición. Celebramos la ratificación de Ghana del Tratado de Prohibición de las Armas Nucleares (TPAN) y la firma por parte de Kirguistán.

Además de los rezagos ya conocidos en materia de desarme nuclear, en 2025 nos enfrentamos a una realidad que antes era inimaginable: la inteligencia artificial podría tomar decisiones sobre el uso de armas nucleares. Frente a este riesgo, y las catastróficas consecuencias que resultarían, mi país propone que la Primera Comisión atienda urgentemente los riesgos de la integración de la inteligencia artificial en los sistemas de mando y control de las armas nucleares.

No solamente nos preocupa la pérdida de control humano sobre las armas nucleares, sino la creciente suplantación algorítmica respecto a decisiones fundamentales en el uso de los instrumentos de guerra. Precisamente por ello buscamos dar visibilidad al tema de los sistemas de armas autónomas y la necesidad de adoptar un instrumento jurídicamente vinculante sin mayor dilación ni condicionantes. Damos la bienvenida que contamos ya con los elementos



México

Misión Permanente de México
ante la Organización de las
Naciones Unidas

identificados por el presidente del Grupo de Expertos Gubernamentales sobre Sistemas de Armas Autónomas Letales (SALAS), a partir de insumos de una gran diversidad de países, para dar inicio a negociaciones.

Señor Presidente:

El impacto de la alta disponibilidad de las armas y municiones en nuestras sociedades es incuestionable. Los flujos irresponsables, el desvío y el tráfico de armas son el sustento material de los conflictos en todas las regiones del mundo. Alimentan fenómenos como el crimen organizado y exacerban la violencia de tal manera que son los instrumentos que cobran más víctimas día con día.

Debemos redoblar nuestras acciones para fomentar mayor cooperación e intercambio de información sobre traficantes y rutas de tráfico, transacciones financieras ilícitas y actividades de intermediación o desvío de armamento. Es igualmente indispensable dialogar de manera franca sobre la responsabilidad de la industria armamentista y el papel que debe jugar en detener los flujos ilícitos.

El desarme humanitario enfrenta una encrucijada con retos fundamentales al cumplimiento del derecho internacional humanitario y una erosión generalizada del marco jurídico construido en las últimas décadas para prohibir armas indiscriminadas en su uso. México continuará abogando por un mundo libre de municiones en racimo y minas antipersonal, renovando esfuerzos para la universalización y plena implementación de las Convenciones respectivas. Valoramos positivamente la campaña mundial del Secretario General sobre desarme humanitario, y daremos nuestro pleno apoyo a esta oportunidad para revitalizar estas normas y acelerar la acción contra las minas.

Señor Presidente:

México igualmente alerta sobre los riesgos que representan doctrinas de seguridad que conciben a la inteligencia artificial, el ciberespacio y el espacio ultraterrestre como ámbitos de competencia estratégica. Mi país reitera su llamado a que ningún actor emplace armas en el espacio exterior, de ninguna naturaleza y bajo ninguna



México

Misión Permanente de México
ante la Organización de las
Naciones Unidas

circunstancia, y continuaremos contribuyendo para asegurar el uso pacífico pleno de este patrimonio común, identificando medidas necesarias ante un escenario cambiante y con diversificación de las amenazas.

Asimismo, enfatizamos que los avances en las tecnologías digitales deben preservar el uso pacíficos del ciberespacio, resultando muy preocupante que sea considerado como escenario viable y legítimo para la confrontación.

Señor Presidente:

En 2026 concluye el ciclo trienal de la Comisión de Desarme (UNDC). Lo mínimo que podemos esperar es que se adopten recomendaciones sobre entendimientos comunes relativos a las tecnologías emergentes. Si no es capaz de hacer eso, se sumará a la incapacidad de larga data para que la Conferencia de Desarme (CD) cumpla con su mandato negociador y que se consolide el *impasse* cotidiano.

Ante voces constantes que piden la recuperación del papel central de la ONU en la paz y la seguridad internacionales, corresponderá que traduzcan su llamado en práctica y así evitar que la maquinaria pierda su relevancia.

Demostremos que aún en un escenario geopolítico desafiante podemos utilizar los foros multilaterales para alcanzar acuerdos.

Muchas gracias.

ooOoo



México

Misión Permanente de México
ante la Organización de las
Naciones Unidas

- COURTESY TRANSLATION -

**STATEMENT DELIVERED BY AMB. ALICIA BUENROSTRO MASSIEU,
CHARGÉE D'AFFAIRES A.I., AT THE GENERAL DEBATE OF THE FIRST COMMITTEE
80TH SESSION OF THE UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY**

Mr. Chair,

I thank the President of the General Assembly and High Representative Izumi Nakamitsu for their presence and reflections.

This General Assembly convenes against two significant historical moments. On the one hand, the 80th anniversary of the beginning of the nuclear age —following the first test in the New Mexico desert and the bombings on Hiroshima and Nagasaki. On the other, the adoption shortly thereafter of the United Nations's very first resolution, which set forth the goal of eliminating atomic weapons. Yet, eight decades later, that goal remains the pending task.

Amid today's shifting geopolitical realities and renewed great power competition, we regret not only the absence of progress toward nuclear disarmament but also the alarming reconsideration of nuclear weapons in security policies and doctrines, even by some non-nuclear-weapon States. At the same time, we observe that many countries are allocating vast resources to military expenditure, discarding the normative frameworks that were established precisely to prevent perceptions of security based solely on armaments.

The Secretary-General's report "The Security We Need,"² released a few weeks ago, depicts an inconceivable reality: in 2023, global spending on nuclear weapons reached around 100 billion dollars. What would the world look like if that amount had instead financed UN humanitarian operations in Gaza, Syria, Sudan, or Haiti— or had been directed toward achieving the Sustainable Development Goals?

² <https://disarmament.unoda.org/en/milex-sdg-report/report-secretary-general-global-impact-increasing-military-expenditure-sdgs>



México

Misión Permanente de México
ante la Organización de las
Naciones Unidas

We are concerned that, in recent years, the First Committee has increasingly become a forum for States to exchange accusations and justify why progress toward disarmament cannot—or should not—be made. It is equally regrettable that debates on resolutions have boiled down to programme budget implications (PBI) rather than substance. Mexico underscores emphatically that the mandate of this Committee is disarmament and international security.

Mr. Chair,

While nuclear-weapon States cling to these weapons and to the false premise of nuclear deterrence, the international community continues advancing decisively towards their prohibition. We welcome Ghana's ratification of the Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons (TPNW) and Kyrgyzstan's signature.

Beyond the longstanding stagnation in nuclear disarmament, in 2025 we now face a once unimaginable reality: artificial intelligence (AI) could one day make decisions regarding the use of nuclear weapons. In light of this risk and its catastrophic consequences, Mexico proposes that the First Committee urgently address the dangers of integrating AI into nuclear command and control systems.

Our concern is not only limited to the potential loss of human control over nuclear weapons but also the growing algorithmic replacement in critical decisions regarding the conduct of warfare. For this reason, we seek to draw attention to autonomous weapons systems and the urgent need to adopt a legally binding instrument without delay or preconditions. We welcome that the Chair of the Group of Governmental Experts on Lethal Autonomous Weapon Systems (LAWS) has already identified the necessary elements, based on input from a wide range of countries, to begin negotiations.

Mr. Chair,

The devastating impact of the widespread availability of arms and ammunition in our societies is undeniable. Irresponsible flows, diversion, and trafficking of



México

Misión Permanente de México
ante la Organización de las
Naciones Unidas

weapons fuel conflicts in all regions of the world. They sustain organized crime and exacerbate violence, becoming the instruments that claim the most lives every day.

We must redouble efforts to enhance cooperation and information-sharing on traffickers, trafficking routes, illicit financial transactions, and brokering activities. It is equally essential to have an honest dialogue about the responsibility of the arms industry and the role it must play in halting illicit flows.

Humanitarian disarmament faces a crossroads—with fundamental challenges to the implementation of international humanitarian law and a widespread erosion of the legal framework built over past decades to prohibit indiscriminate weapons. Mexico will continue to advocate for a world free of cluster munitions and anti-personnel mines, renewing efforts toward the universalization and full implementation of the respective conventions. We positively value the Secretary-General's global campaign on humanitarian disarmament and will fully support this initiative to revitalize norms and accelerate mine action.

Mr. Chair,

Mexico also warns against the risks posed by security doctrines that frame artificial intelligence, cyberspace, and outer space as domains of strategic competition. My country reiterates its call that no actor places weapons of any kind in outer space, under any circumstances, and will continue contributing to ensure the peaceful use of this common heritage, identifying necessary measures in a changing and increasingly complex threat environment.

Similarly, we emphasize that advances in digital technologies must preserve the peaceful use of cyberspace. It is deeply concerning that cyberspace is now being viewed as a legitimate or viable domain for confrontation.

Mr. Chair,

In 2026, the UN Disarmament Commission (UNDC) will conclude its triennial cycle. At a minimum, we should expect it to adopt recommendations reflecting common



México

Misión Permanente de México
ante la Organización de las
Naciones Unidas

understandings on emerging technologies. Failure to do so would only add to the long-standing inability of the Conference on Disarmament to fulfill its negotiating mandate and consolidate the *impasse*.

As we hear calls to restore the United Nations' central role in peace and international security, those appeals must be translated into practice to ensure the disarmament machinery does not lose its relevance.

Let us demonstrate that, even amid a challenging geopolitical landscape, we can still use multilateral forums to conclude agreements.

Thank you.

ooOoo