

《禁止或限制使用某些可被认为具有过分  
伤害力或滥杀滥伤作用的常规武器公约》  
关于战争遗留爆炸物的第五号议定书  
缔约方第十九次会议

1 October 2025  
Chinese  
Original: English

2025 年 11 月 10 日，日内瓦

临时议程项目 10

审议与议定书的国家执行情况有关的事项，  
包括每年提交或更新国家报告的问题

## 第五号议定书缔约方 2025 年专家会议报告

协调员提交\* \*\* <sup>1</sup>

### 一. 引言

1. 《特定常规武器公约》关于战争遗留爆炸物的第五号议定书缔约方专家会议于 2025 年 9 月 8 日在日内瓦举行。
2. 根据第五号议定书缔约方第十八次年度会议作出的决定，<sup>2</sup> 专家会议的讨论重点如下：国家报告，议定书第 4 条——“资料的记录、保存和提供以及一般性预防措施”，清除战争遗留爆炸物，以及技术援助与受害者援助。
3. 会前，第五号议定书缔约方第十八次会议候任主席、德意志联邦共和国常驻日内瓦裁军谈判会议代表托马斯·格贝尔大使、向第五号议定书缔约方通报了 2025 年专家会议的工作计划，包括专题讨论的指导问题。
4. 在 2025 年专家会议上发言的专题小组讨论专题发言人中，妇女占 55%。

\* 因提交方无法控制的情况，经协议，本文件迟于标准发布日期发布。

\*\* 本文件印发前未经正式编辑。

<sup>1</sup> 清除和技术援助问题协调员是菲律宾的 Hannah Zulayka Abubakar 女士，受害者援助问题协调员是奥地利的 Andreas Bilgeri 先生。第五号议定书缔约方第十三次会议决定任命一名清除和技术援助问题协调员和一名受害者援助问题协调员(CCW/P.V/CONF/2019/5)。

<sup>2</sup> CCW/P.V/CONF/2024/5, 第 18 段。



## 二. 会议的举行(2025年9月8日, 日内瓦)

### A. 普遍加入

5. 第五号议定书缔约方第十九次年度会议候任主席的代表<sup>3</sup> 欢迎联合王国以及特立尼达和多巴哥分别于 2024 年 11 月 13 日和 2025 年 1 月 29 日成为第五号议定书缔约方。候任主席的代表指出, 在《特定常规武器公约》的 128 个缔约方中, 现有 99 个缔约方受第五号议定书的约束, 29 个缔约方仍未加入该议定书。候任主席的代表强调, 各国广泛加入和充分执行第五号议定书——处理未爆炸弹药和被弃置弹药问题的第一项多边协定——可以大大减少冲突期间和冲突后的平民伤亡人数, 还可以减轻战争遗留爆炸物的长期社会经济后果。候任主席的代表还概述了候任主席为促进普遍加入议定书而开展的外联工作, 同时指出, 已通过正式信函联系所有尚未加入议定书的国家, 鼓励它们加入议定书。

6. 若干代表团强调, 第五号议定书处理战争遗留爆炸物问题, 是国际人道主义裁军框架的基石。各代表团还强调了促进普遍加入议定书的重要性, 特别是在目前受武装冲突影响和战争遗留爆炸物对安全、稳定和发展构成严重挑战的地区。

### B. 国家报告

7. 根据第五号议定书第 10 条第 2 款(b)项, 提交国家年度报告是该议定书缔约方的一项义务。第五号议定书第 8 条第 5 款规定向联合国系统内建立的有关排雷行动数据库提供资料, 同时规定了国家年度报告的范围和内容。此外, 第四次年度会议通过<sup>4</sup> 的“《特定常规武器公约》第五号议定书国家报告指南”<sup>5</sup> 列出了问题清单, 作为促进国家报告的工具。这一指南要求缔约方提供年度报告, 其中应载有关于第五号议定书第 3、第 4、第 5、第 6、第 7、第 8、第 9 和第 11 条的资料。

8. 根据《特定常规武器公约》第五号议定书提交国家年度报告不仅是缔约方建立信任和提高透明度的重要机制, 也是监测和评估第五号议定书一般状况和总体执行情况的重要工具。

9. 在关于国家报告的项目下, 《特定常规武器公约》执行支助股通报称, 已收到 59 份国家年度报告, 涵盖 2024 年 1 月 1 日至 12 月 31 日这一时期, 执行支助股还简要介绍了国家年度报告的提交趋势。据指出, 自该议定书 2005 年获得通过以来, 平均每年有 60% 的缔约方提交国家年度报告。第五号议定书现有 99 个缔约方, 这些缔约方可按年度报告提交率分为四类: 提交率为 100% 的国家(17 个国家)、提交率大于等于 50% 的国家(41 个国家)、提交率小于 50% 的国家(17 个国家), 以及尚未提交报告的国家(24 个国家)。在提交率小于 50% 的国家中, 有 6 个国家自加入议定书以来只提交过一次报告。执行支助股重申, 随时准备支持缔约方编写和提交报告。

<sup>3</sup> 候任主席在专家会议开幕和闭幕时未能出席, 因此他指定了一名代表, 代表他主持会议。

<sup>4</sup> CCW/P.V/CONF/2010/11.

<sup>5</sup> CCW/P.V/CONF/2009/4/Add.1.

10. 各代表团随后在会上进行的讨论强调了报告在提高透明度和建立缔约方之间信任方面发挥的关键作用。各代表团强调需要提高报告率，并鼓励组织研讨会和培训，协助缔约方履行报告义务。此外，各国还分享了有关国家一级清除战争遗留爆炸物、遵守《议定书》所列技术措施的情况以及保护平民人口和民用基础设施免受爆炸性弹药威胁的其他措施的信息。

### C. 议定书第 4 条——“资料的记录、保存和提供”

11. 第五号议定书缔约方第十八次年度会议决定，专家会议应侧重“《议定书》第 4 条，由第十九次会议候任主席负总责”。<sup>6</sup>

12. 各代表团听取了来自日内瓦国际人道主义排雷中心弹药管理咨询小组的专题发言人的发言。该专家讨论了弹药管理在执行第五号议定书，特别是第 4 条和第 9 条方面的作用。她概述了弹药寿命周期任何阶段可能出现的安全和安保风险，包括意外爆炸和转用。她强调了弹药全周期管理的必要性，提到《国际弹药技术准则》和新的《终身常规弹药管理全球框架》（《全球框架》）。她强调，储存、处理和记录不善可能会导致未爆炸弹药或被弃置弹药，从而增加战争遗留爆炸物的风险。该发言还介绍了正在开发的新的数字工具，包括旨在加强国家库存跟踪和监控的弹药库存管理系统和监控信息管理系统。该专题发言人称，安全、可靠和可持续的弹药管理是实现第五号议定书目标的实用手段。

13. 在专题发言人发言后，鼓励各代表团回答以下指导问题：

- 一. 关于现行敌对行动停止后记录、保存和向控制受影响地区的各方提供剩余爆炸性弹药信息，是否可以分享任何国家最佳做法？
- 二. 是否有被证明更有效的措施？

14. 若干代表团介绍了执行第 4 条的国家做法。着重说明的措施包括系统登记弹药使用情况、公开报告排雷活动以及强调弹药标识和追踪以防止转用。各代表团强调了国际合作、弹药转让问责制的重要性，以及对弹药标识和追踪进行技术指导的必要性。该专题发言人请各代表团参考《全球框架》及其执行指南，并注意正在就制定弹药供应链安全准则开展的专家工作。

### D. 受害者援助

15. 受害者援助专题小组由来自瑞土地雷行动基金会、丹麦难民理事会和布基纳法索的专家组成。

16. 来自瑞土地雷行动基金会的专题发言人将受害者援助描述为一种整体方法，包括紧急医疗护理、身体康复、心理支持，并至关重要地延伸到社会经济包容性。该发言者介绍了其组织的长期重新融入战略，该战略支持受害者融入社会经济生活，以塑造长期复原力。因此，瑞土地雷行动基金会支持生产性项目框架内的举措，包括哥伦比亚和塔吉克斯坦促进可持续生计和增强受影响人口的权能的两项案例研究。这些项目将幸存者视为积极的合作伙伴，使他们能够在地方当局

<sup>6</sup> CCW/P.V/CONF/2025/5, 第 18(a)段。

的协调下制定项目、提供反馈并最终实现完全自主，以帮助恢复归属感和对社区的积极参与。

17. 来自丹麦难民理事会的专题发言人以阿富汗和也门为重点概述了该组织采取的举措。这些举措主要涉及爆炸性弹药事故的直接后果。然而，该专家强调必须采用全面的受害者援助方法，需要长期的承诺、协调和宣传，才能促进有效的融入。协调必须包括所有相关利益攸关方，包括政府和地方当局。该专家强调，多部门受害者援助对策必须基于证据，即伤亡数据，而在紧急情况下往往缺少这类数据。在这方面，她着重指出了当地合作伙伴的重要作用，这些合作伙伴可以为获取此类数据提供便利。

18. 担任《禁止杀伤人员地雷公约》(《禁雷公约》)援助受害者事务委员会主席的布基纳法索代表概述了该委员会的经验。他强调，该委员会的工作方法所依据的原则是，每个受害者都有权获得适合个人情况的援助。该专家介绍了《2025-2029 年暹粒—吴哥行动计划》，其中列出了 10 项受害者援助行动，包括向战争遗留爆炸物受害者提供具体支持，以及建立确保全面、包容和可持续援助所需的国家结构和机制。他还探讨了《禁雷公约》、《特定常规武器公约》和《集束弹药公约》等人道主义裁军文书与残疾人权利委员会、人权理事会和世界卫生大会之间可能的协同作用。

19. 专题小组讨论后，请各代表团考虑以下指导问题：

- 一. 你们国家在减少战争遗留爆炸物风险和支持受害者的努力中采用了哪些创新技术或方法，这些技术或方法如何影响结果？
- 二. 在新的战争遗留爆炸物事件发生后，你们国家的国家和地方当局如何开展协调以确保快速反应和支持？
- 三. 你们如何评估和处理战争遗留爆炸物污染对受影响社区的社会经济影响，采取了哪些战略促进可持续恢复？社区在多大程度上参与了这些努力？
- 四. 采取了哪些措施来监测和评价战争遗留爆炸物受害者支持举措的长期有效性？审视你们国家采取的具体的受害者保护干预措施，这些措施在实现受害者完全重新融入社会方面是否被证明长期有效？

20. 若干代表团概述了国家受害者援助措施，包括减少风险举措和教育举措。一些代表团还报告了在其国家立法框架中制定处理地雷和战争遗留爆炸物的新政策的情况。各代表团与专题发言人进行了互动讨论，重点讨论了在受害者援助领域促进人道主义裁军文书之间协同作用的必要性，包括更新 2008 年《第五号议定书》受害者援助行动计划<sup>7</sup>的可能性。各国，特别是受影响国家强调了寻求国际援助的重要性，而捐助国则探讨了如何确保援助方案符合具体情况、可持续并满足幸存者的需求。

21. 各代表团分享了在国家一级实施的相关良好做法，包括制定法律文书和行动计划。强调了进行分类数据收集和分析以确保有针对性的应对措施的重要性。国家当局、人道主义行为体和技术工作组之间的协调被认为是加强受害者援助的关

<sup>7</sup> CCW/P.V/CONF/2008/2, 附件二。

键。一个代表团报告了其领土内前所未有的污染程度及其导致的受害者人数增加的情况，强调了持续支持与合作的紧迫性。

## E. 清除战争遗留爆炸物和技术援助

22. 应协调员的要求，《特定常规武器公约》执行支助股发言介绍了该股可以为缔约方执行《公约》及其议定书提供的一些形式的援助。《特定常规武器公约》执行支助股提及其任务以及其中所列的主要工作。<sup>8</sup> 《特定常规武器公约》执行支助股强调，它可以协助将寻求特定技术援助的缔约方与拥有提供这种支持的相关专业知识和能力的国际组织联系起来。《特定常规武器公约》执行支助股还表示，它可以就修订或更新执行《公约》及其议定书的立法和/或政策和手册提供咨询和援助。

23. 清除战争遗留爆炸物和技术援助专题小组由澳大利亚太平洋基础设施融资基金和老挝人民民主共和国的代表，以及来自杀伤人员地雷探测产品开发组织、红十字国际委员会和日内瓦国际人道主义排雷中心的专家组成。

24. 老挝常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织代表强调了国家领导、包容性参与和创新在清除战争遗留爆炸物方面的关键作用。他强调了老挝人民民主共和国通过国家监管机构和未爆炸弹药问题老挝行动部门工作组采取的协调办法，确保符合国家发展战略和国际承诺，包括《2030 年可持续发展议程》。其发言概述了技术援助的综合框架，包括通过质量保证、质量控制和信息管理方面的培训进行能力发展，以及直接支持勘查和清除活动、风险教育和受害者援助。监测、报告和战略规划是确保与多年期国家行动计划(如安全前进之路三)保持一致的关键组成部分。他还谈到了将无人机和人工智能等新兴技术纳入清除工作的问题，指出了正在进行的试点举措和指导其部署的监管机制的必要性。他最后重申，老挝致力于清除行动的循证规划和公平机会，确保即使是最偏远的社区也不被落下。

25. 来自澳大利亚太平洋基础设施融资基金的专题发言人介绍了作为瑙鲁机场重铺项目一部分的未爆弹药清除案例研究。她着重指出了在高风险、行动敏感的环境中开展清除工作的挑战，强调了当地主导和文化敏感的方法的重要性。其发言详细介绍了通过技术专家、应急服务和社区参与的协调努力，发现和移除三枚未爆弹药(包括两枚 500 磅的炸弹)的情况。她强调指出，主动规划、能力建设和场景测试对于最大限度地减少破坏和确保安全的重要性。作为该项目的成果，制定了国家未爆弹药应对方案，并加强了地方能力。澳大利亚重申致力于开展人道主义地雷行动，包括通过“保障安全行动”等区域倡议以及与日内瓦国际人道主义排雷中心的战略合作开展行动，以期支持太平洋不受地雷影响。

26. 来自杀伤人员地雷探测产品开发组织的专题发言人介绍了通过部署动物探测系统加强土地解禁的情况。他概述了杀伤人员地雷探测产品开发组织在 12 个国家的业务足迹，在这些国家，经过训练的狗和老鼠被纳入勘查和清除工作。技术勘查犬协助快速准确地划定疑似危险区，而地雷探测鼠则提供了一种成本效益高的解决办法，尤其是在低威胁环境中。这些方法的目的是不是取代常规工具，而是通过提高业务效率、最大限度地减少生态破坏和加强数据完整性来补充常规工

<sup>8</sup> CCW/MSP/2009/5.

具。该专题发言人介绍了与日内瓦国际人道主义排雷中心和扫雷咨询组进行的联合评估的成果，该评估验证了农村环境中动物探测的可靠性。他还谈到了业务挑战，包括需要专门培训、兽医支持、环境限制和可持续资金。其发言着重指出，对动物探测系统的信息不断增强，根据国际地雷行动标准，这些系统被正式确认为经验证的土地解禁方法。

27. 红十字国际委员会的专题发言人就在受爆炸性弹药影响的地区使用创新和遥感技术发表了见解。他强调以用户为中心、对环境敏感的解决办法的重要性，同时指出了与各种地形的可负担性、可持续性和操作可行性相关的持续挑战。该专题介绍强调了红十字国际委员会与学术和技术伙伴合作开发的基于无人机的遥感举措，该举措将热成像和人工智能相结合，以提高探测精度。在约旦和乌克兰的实地经验表明了这些技术在探测低金属含量地雷和减少误报方面的潜力。该发言强调了利用大数据和历史冲突分析为确定清除工作优先次序和减少重复工作提供参考的战略价值。最后，该专题发言人倡导探索包容性和协作性创新，以提高人道主义地雷行动的安全性、行动有效性和成本效益。

28. 来自日内瓦国际人道主义排雷中心的专题发言人根据一项涵盖 17 个国家和 10,000 多个地点的研究，讨论了清除战争遗留爆炸物优先次序框架的演变。该发言着重指出了行动效率的差异，并强调需要根据具体情况采取符合社区需求的循证方法。提出了一个由智能指标和加权标准支持的价值驱动模型。包括改进流程和人工智能以及预测分析在内的创新被认为是一个关键推动因素。该专题发言人还讨论了探测技术的局限性，并强调了操作人员培训和综合系统的重要性。在日内瓦国际人道主义排雷中心在伊拉克和越南进行试点并在哥伦比亚和科索沃成功应用的方法中，环境和气候韧性成为一个中心主题。发言最后呼吁在长期能力发展的支持下，确定包容、灵活和标准化的优先次序。

29. 小组讨论结束后，请各代表团考虑以下指导问题：

- 一. 是否有任何创新方法或新技术——如无人机或人工智能——可以改善和加快清除战争遗留爆炸物工作？与传统/常规清除方法相比，你如何评估这些技术的有效性？
- 二. 气候变化和自然灾害给清除战争遗留爆炸物的工作带来了哪些挑战？你们国家制定或通过了何种立法或国家做法将可持续发展目标纳入这项工作，并确保在这些进程中保护环境？
- 三. 清除战争遗留爆炸物与受害者援助之间有什么关系？你们国家如何处理操作人员自己成为受害者的情况？
- 四. 在清除战争遗留爆炸物方面提供技术援助的程序、优先事项和标准是什么？
- 五. 缔约方与民间社会/其他相关利益攸关方开展合作确保有效和包容地清除战争遗留爆炸物的最佳做法有哪些？

30. 各代表团重申对第五号议定书和《特定常规武器公约》人道主义目标的承诺，强调创新、包容性和国际合作在清除战争遗留爆炸物方面的重要性。讨论着重指出，无人机、红外线传感器和人工智能等先进技术的使用越来越多，同时承认它们在某些地形和气候下的局限性。有人对多传感器系统的有效性以及根据环

境条件采取定制方法的必要性表示关切。讨论期间重申了动物探测系统的作用，专家们指出，动物探测系统与目前的机械替代办法相比具有更高的灵敏度。

31. 各代表团还强调知识共享和公平利用创新的重要性，特别是在技术解决办法仍然有限的地区。讨论强调了可持续资金和长期支持的必要性，同时呼吁加强公私伙伴关系，以及与可持续发展目标保持战略一致。有人对地雷行动的治理提出了道德和程序方面的关切，包括透明度、遵守任务规定和使用标准化方法的重要性。讨论了集成机器人和遥控清除系统以减少排雷员面临的直接风险的可能性。然而，最后的核查仍然是由爆炸物处理操作员进行的一项人工操作任务。

---