

# Vigesimoséptima Conferencia Anual de las Altas Partes Contratantes en el Protocolo II Enmendado de la Convención sobre Prohibiciones o Restricciones del Empleo de Ciertas Armas Convencionales que Puedan Considerarse Excesivamente Nocivas o de Efectos Indiscriminados

3 de octubre de 2025  
Español  
Original: inglés

Ginebra, 11 de noviembre de 2025  
Tema 10 del programa provisional  
Artefactos explosivos improvisados (AEI)

## Informe sobre los artefactos explosivos improvisados

Presentado por los Coordinadores\* \*\* 1

### I. Introducción

1. El Grupo de Expertos de las Altas Partes Contratantes en el Protocolo II Enmendado de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales se reunió en Ginebra los días 9 y 10 de septiembre de 2025 para examinar la cuestión de los artefactos explosivos improvisados (AEI), de conformidad con las decisiones adoptadas por la 26ª Conferencia Anual del Protocolo II Enmendado<sup>2</sup> y por la Reunión de 2024 de las Altas Partes Contratantes en la Convención<sup>3</sup>.

2. Sobre la base de la labor realizada en este ámbito por el Grupo de Expertos desde 2009, los debates sobre los AEI se estructuraron de la siguiente manera:

- i) Intercambio general de opiniones;
- ii) Mesa redonda sobre nuevos tipos de artefactos explosivos improvisados;
- iii) Mesa redonda sobre los métodos de remoción;
- iv) Mesa redonda dedicada a la educación sobre los riesgos que plantean los AEI y otros métodos para proteger a la población civil;
- v) Información actualizada sobre las novedades relevantes en otros foros que se ocupan de la amenaza de los AEI;
- vi) Mesa redonda sobre las respuestas nacionales y regionales.

3. De conformidad con la decisión de la 21ª Conferencia Anual de “reconocer la importancia de que, en la labor del Grupo de Expertos para luchar contra la amenaza de los AEI, participen mujeres y hombres por igual”<sup>4</sup>, los Coordinadores y la Dependencia de Apoyo a la Aplicación de la Convención se esforzaron por promover ese equilibrio en la composición de las mesas redondas. Gracias a esos esfuerzos, más del 30 % de los panelistas fueron mujeres.

\* Se acordó publicar este documento tras la fecha prevista debido a circunstancias que escapan al control de quien lo presenta.

\*\* La versión original del presente documento no fue objeto de revisión editorial oficial.

<sup>1</sup> Coronel Philippe Lejeune, de Francia, y Sr. Ángel Horna, del Perú.

<sup>2</sup> CCW/AP.II/CONF.26/5, párrs. 19 y 20.

<sup>3</sup> CCW/MSP/2024/7, párr. 27 b).

<sup>4</sup> CCW/AP.II/CONF.23/6, párr. 34 g).



## **II. Desarrollo de la reunión (9 y 10 de septiembre de 2025)**

### **A. Intercambio general de opiniones**

4. Los representantes de los Estados pusieron de relieve los continuos retos humanitarios que planteaban los artefactos explosivos, como los AEI, las trampas explosivas y las municiones sin detonar. Hubo un amplio respaldo a la continuación del diálogo en el marco del Grupo de Expertos, con el fin de promover soluciones prácticas y reforzar la aplicación del Protocolo, y asegurar así su pertinencia frente a las amenazas cambiantes a la paz, la seguridad y la protección de los civiles en todo el mundo.

5. Los Coordinadores de los AEI destacaron la amenaza multidimensional que planteaban estos artefactos, especialmente en entornos urbanos, donde los civiles corrían riesgos desproporcionados. Las delegaciones destacaron que la creciente sofisticación y proliferación de los AEI —a menudo utilizados por agentes no estatales y vinculados a la delincuencia organizada— requiere una respuesta global e integral basada en una firme voluntad política y en la cooperación internacional. La mayoría de las delegaciones subrayaron además la importancia del Protocolo II Enmendado, señalando que sigue siendo el único tratado internacional que aborda específicamente los AEI y desempeña un papel único en la regulación de su uso y la mitigación de los daños a la población civil.

6. Se recalcó la importancia de fomentar la transparencia mediante la presentación de informes anuales por las Altas Partes Contratantes y se hizo un llamamiento a la cooperación continua en los marcos internacionales para garantizar la aplicación efectiva del Protocolo II Enmendado. Las delegaciones también hicieron hincapié en la necesidad de realizar esfuerzos constantes y sostenidos para que todas las Altas Partes Contratantes apliquen y respeten plenamente las disposiciones del Protocolo.

7. Las delegaciones ofrecieron ejemplos de medidas adoptadas en sus países para contrarrestar las amenazas que planteaban los AEI, como el establecimiento de estrategias para combatir estos artefactos. Entre las principales actividades que se destacaron figuraban la integración de las disposiciones del Protocolo en la normativa militar nacional y la mejora de la educación sobre los riesgos, especialmente mediante iniciativas de divulgación dirigidas a las poblaciones vulnerables, como los niños.

### **B. Intercambio de información**

#### **1. La amenaza de los artefactos explosivos improvisados y nuevos tipos de artefactos explosivos improvisados**

8. Los panelistas de Action on Armed Violence (AOAV), la Argentina y el Servicio de las Naciones Unidas de Actividades relativas a las Minas (UNMAS) presentaron las tendencias del impacto humanitario de los AEI y reflexionaron sobre los retos que planteaban los nuevos tipos de estos artefactos.

9. La panelista de AOA V presentó un análisis de las tendencias y patrones del impacto global de los AEI sobre la población civil. AOA V mantiene el Explosive Violence Monitor, un conjunto de datos elaborado a partir de informes de medios de comunicación en inglés que realiza un seguimiento de los incidentes de violencia con artefactos explosivos y su coste humano. Durante la última década, los AEI representaron el 23 % de todos los incidentes con explosivos y causaron el 30 % de las víctimas civiles en todo el mundo, de las cuales el 92 % se produjo en zonas pobladas. La panelista destacó que los agentes no estatales causaban la mayor parte de los daños a civiles relacionados con los AEI, y que los Estados más afectados eran el Iraq, Siria y el Afganistán. Las principales dificultades para hacer frente a esta amenaza eran la accesibilidad de los materiales, la descentralización de la fabricación, las limitaciones en la vigilancia mundial de los incidentes con AEI y las dificultades para atribuir la autoría de los ataques. La panelista destacó que, pese a que su uso había disminuido, los daños a la población civil seguían siendo graves, y que los agentes no estatales seguían representando una amenaza, especialmente en los conflictos armados no internacionales.

Concluyó reclamando una mayor cooperación internacional, una mejor identificación de las amenazas y el refuerzo de los marcos de protección civil.

10. El experto de la Argentina abordó el carácter evolutivo de los AEI, haciendo hincapié en que han pasado de ser armas rudimentarias a armas tecnológicamente avanzadas. Destacó los riesgos emergentes relacionados con la inteligencia artificial, la robótica y la impresión 3D, que complicaban la detección y la atribución. En la intervención se subrayó la importancia del análisis sociológico, la cooperación regional y el intercambio de información para anticipar las amenazas. Se mencionó la participación de la Argentina en operaciones como Claymore y Watchmaker, de INTERPOL, como parte del compromiso de este país con la seguridad regional y la colaboración internacional.

11. El panelista del UNMAS presentó las nuevas tendencias en la fabricación, el diseño y el despliegue de AEI, y se refirió especialmente a la adaptación de drones con fibra óptica, módulos de inteligencia artificial listos para usar y tecnologías de consumo modificadas, como los aeropatines (*hoverboards*). Estas innovaciones facilitan la producción y el despliegue de AEI y complican su detección, lo que supone un riesgo cada vez mayor para la población civil, los agentes humanitarios y las fuerzas de seguridad. Se indicó que la propagación de las tácticas de uso de AEI a las redes delictivas, en particular en entornos urbanos, era motivo de creciente preocupación. En la intervención se hizo hincapié en la necesidad de la cooperación internacional, de normativas preventivas para evitar una mayor escalada y del uso de las herramientas y la capacitación de las Naciones Unidas para hacer frente a las amenazas cambiantes y fomentar una capacidad sostenible de lucha contra los AEI. La presentación subrayó que la fusión de la tecnología comercial y las tácticas improvisadas está sobrepasando las contramedidas tradicionales, lo que exige a los Estados Miembros adaptar las reglamentaciones y normas técnicas en consecuencia.

12. Se invitó a las delegaciones a intercambiar puntos de vista y compartir sus experiencias nacionales en la lucha contra las amenazas que plantean los AEI. Se expresó preocupación por la creciente sofisticación y diversidad de los AEI, como los dotados de sensores fotoeléctricos, lanzadores de explosivos líquidos y municiones modificadas. Varias intervenciones destacaron que la integración de tecnologías emergentes como la fibra óptica, la inteligencia artificial y los dispositivos de consumo reutilizados complicaban la detección y la respuesta. Se señaló que los restos explosivos de guerra (REG), incluidas las municiones defectuosas o abandonadas, solían ser reutilizados por agentes no estatales para fabricar AEI, lo que ponía de relieve la importancia de llevar a cabo una remoción eficaz de los REG para impedir su uso indebido. Se plantearon preguntas sobre la idoneidad de los marcos jurídicos existentes, la importancia de disponer de información fiable y normalizada sobre los incidentes, las tecnologías y las respuestas, y la necesidad de mejorar la cooperación internacional y la rendición de cuentas de los autores.

13. Una delegación destacó las recomendaciones relacionadas con la lucha contra los AEI que figuraban en el informe del Secretario General titulado “Asistencia para las actividades relativas a las minas”<sup>5</sup>, que se había presentado a la Asamblea General de las Naciones Unidas.

14. También se reconoció el impacto de género de los AEI y se pidió que se adoptaran enfoques inclusivos y multidimensionales que tuvieran en cuenta los efectos diferenciados en las poblaciones afectadas.

## **2. Métodos de remoción de artefactos explosivos improvisados, en especial en los entornos urbanos**

15. Los panelistas de la Fundación Suiza de Desminado (FSD), Francia, Alemania, el Mines Advisory Group (MAG) y el Centro Internacional de Desminado Humanitario de Ginebra (CIDHG) presentaron métodos de remoción de AEI y los retos conexos.

16. El panelista de la FSD centró su intervención en el desminado de AEI y la innovación en este sector. Describió las características específicas del desminado humanitario, que

<sup>5</sup> “Asistencia para las actividades relativas a las minas”, informe del Secretario General, A/80/272, 28 de julio de 2025.

necesitaba un entorno permisivo para poder llevarse a cabo, a menudo se realizaba en entornos urbanos y conllevaba la mitigación de riesgos para la población civil y la devolución de las tierras a las poblaciones locales. Estos elementos sustentaban el enfoque más general de la “recuperación de tierras”. También subrayó la necesidad de disponer de metodologías adaptadas a los contextos humanitarios y la importancia de la innovación, incluidas las herramientas a distancia y la inteligencia artificial. De cara al futuro, hizo hincapié en la importancia de fortalecer el vínculo entre el ámbito militar y el civil en el campo de la innovación, sin perder de vista los requisitos de la acción humanitaria, especialmente en lo referente a los costes, la logística y la capacitación.

17. El panelista de Alemania centró su intervención en los retos técnicos y la urgencia humanitaria que supone la remoción de AEI en entornos urbanos. Destacó las características propias de estos entornos, como las calles densamente pobladas, las estructuras inestables o derrumbadas y la naturaleza siempre cambiante de la amenaza. El panelista ofreció una visión general del proceso de remoción de AEI en zonas urbanas, que comenzaba con la definición de una imagen operacional común y la zonificación, seguida de la apertura de corredores seguros, la remoción manzana por manzana y, finalmente, la devolución de las zonas desminadas. Hizo hincapié en la necesidad de adoptar un enfoque integrado, que combinara las operaciones de desminado con la educación sobre los riesgos y el mantenimiento de una red fiable de información en la comunidad. También destacó el papel de la tecnología, como los drones, los microdrones de interior y los detectores de doble sensor, en la mejora de la eficacia operacional. Advirtió de que, aunque la tecnología actuara como un potente multiplicador de fuerzas, no debía sustituir a la formación y la capacitación básicas.

18. Los panelistas de Francia reflexionaron sobre el uso de herramientas digitales modernas en la capacitación sobre desminado. Aunque estas herramientas no podían sustituir a los ejercicios prácticos en entornos operacionales simulados, aportaban muchas ventajas en el ámbito del aprendizaje académico. Entre ellas destacaban el fácil acceso a los materiales educativos, la optimización de los procesos de aprendizaje y la conservación de los equipos de formación de mayor utilidad. Los panelistas presentaron proyectos de innovación concretos, como la digitalización de la colección didáctica sobre municiones del Centro y la simulación digital de un entorno de desminado de municiones explosivas mediante herramientas de realidad virtual. La digitalización de la formación en desminado también se enfrenta a varias dificultades, entre ellas la disponibilidad limitada de herramientas debido al reducido tamaño del mercado correspondiente y su rápida obsolescencia.

19. El panelista del MAG expuso las enseñanzas extraídas de las operaciones de remoción de AEI en entornos urbanos del Iraq y de Siria desde 2014. En determinados contextos, los equipos flexibles y adaptables pueden ser más eficaces que la maquinaria altamente especializada. Subrayó la importancia de complementar los reconocimientos no técnicos de referencia con conocimientos técnicos y una sólida gestión de la información para que los activos se desplegaran donde más se necesitaban. Las estrategias de gestión de riesgos debían tener en cuenta la dinámica específica y la naturaleza evolutiva de cada conflicto. Hizo hincapié en que el éxito de la limpieza requería un enfoque integrado que abordara no solo la remoción de los AEI, sino también los retos conexos, como la gestión de los escombros, las preocupaciones sobre la propiedad y la reconstrucción. Ello requería la coordinación con los agentes especializados pertinentes, como los responsables de urbanismo, a fin de garantizar una recuperación integral. De cara al futuro, el panelista recomendó recopilar las mejores prácticas de remoción de AEI urbanos en una guía específica que complementara los recursos existentes, como las Normas Internacionales para la Acción contra las Minas (IMAS).

20. La panelista del CIDHG destacó el elevado número de víctimas causadas por los AEI, la amplia difusión geográfica de su uso y la creciente sofisticación de estos artefactos, así como los persistentes retos que afrontaban las iniciativas para combatirlos, entre ellos el escaso número de denuncias de incidentes, las limitaciones de los datos disponibles y el carácter transnacional de la amenaza. En este contexto, insistió en que se necesitaban soluciones innovadoras, al tiempo que advirtió de las limitaciones de las tecnologías modernas, especialmente a la hora de detectar AEI. Un estudio de los sensores disponibles reveló que su eficacia seguía siendo limitada en el caso de objetos enterrados o de municiones explosivas parcialmente expuestas, y que su desempeño dependía a menudo de las

condiciones meteorológicas. La panelista se refirió al potencial de la inteligencia artificial para ayudar a subsanar estas limitaciones, al mejorar la detección de patrones de colocación y de riesgos residuales y la gestión de los datos. Sin embargo, hizo hincapié en que aún se necesitaban avances considerables antes de que los modelos de inteligencia artificial maduros pudieran estar plenamente operativos, especialmente habida cuenta de las limitaciones impuestas por la calidad de los datos y la necesidad de evitar sesgos.

21. Tras la mesa redonda, varias delegaciones se refirieron a las oportunidades y los retos asociados al uso de las nuevas tecnologías en el ámbito del desminado y la remoción de AEI, en particular la inteligencia artificial. Las delegaciones destacaron que la innovación en este ámbito era esencial para aprovechar al máximo los recursos limitados y reducir los daños a la población civil y al personal militar durante las operaciones de reconocimiento y limpieza. Se hizo hincapié en que el uso de nuevas tecnologías nunca debía comprometer la seguridad de los operadores y debía reflejar el compromiso de las Altas Partes Contratantes en el Protocolo II Enmendado de proteger a la población civil en las hostilidades. También se examinaron las posibilidades de formación, y algunas delegaciones expusieron las experiencias de sus países en la elaboración de cursos sobre la cuestión, en algunos casos en cooperación con asociados internacionales. Asimismo, se planteó la cuestión de la financiación de las operaciones de limpieza, especialmente en entornos urbanos.

### **3. Protección de la población civil: educación sobre los riesgos y otros métodos**

22. En el debate sobre la importancia crucial de la protección de la población civil en la lucha contra los AEI participaron panelistas de Humanity and Inclusion (HI), el CIDHG y el Explosive Weapons Trauma Care Collective, quienes destacaron la importancia de la educación sobre los riesgos y la atención inmediata tras una explosión como aspectos fundamentales para mitigar los riesgos relacionados con los AEI.

23. La panelista de HI presentó un enfoque integral para la reducción de la violencia armada con AEI, que integraba la educación sobre el peligro de las municiones explosivas, la preparación y protección ante conflictos, la recuperación de tierras, la asistencia a las víctimas y los primeros auxilios prestados por la comunidad. En Etiopía, la respuesta de HI en Tigray, basada en múltiples pilares, incluía la educación sobre el peligro de las municiones explosivas a más de 14.000 personas, campañas radiofónicas y actividades de capacitación para los puntos focales de la comunidad sobre, entre otros temas, la educación sobre el peligro de las municiones explosivas, la prestación de primeros auxilios por la comunidad y la sensibilización sobre el peligro de los explosivos, así como diversas iniciativas de fomento de la capacidad. Casi 700 víctimas habían sido derivadas para recibir asistencia y se habían eliminado más de 870 municiones explosivas. La inclusión de los primeros auxilios en la educación sobre el peligro de las municiones explosivas mejoraba la resiliencia de la comunidad y su preparación ante emergencias. Entre las principales recomendaciones figuraban la prestación de servicios basados en la comunidad, la difusión de mensajes adaptados, la integración en servicios más amplios y la medición del impacto en el comportamiento. Se reafirmó que la educación sobre los riesgos y la preparación y protección ante los conflictos eran componentes esenciales de la protección de la población civil en entornos contaminados con municiones explosivas.

24. El panelista del CIDHG habló del estudio que el Centro estaba llevando a cabo sobre el impacto de los AEI en el Sahel, según el cual los incidentes y las bajas habían aumentado considerablemente en Malí, Burkina Faso, el Níger, Nigeria y el Chad. Desde 2020 se habían registrado más de 5.200 bajas, y los AEI afectaban cada vez más a la población civil, las infraestructuras y el acceso humanitario. La contaminación había perturbado los medios de subsistencia, desplazado a la población y obstaculizado el acceso a la educación y los servicios básicos. El CIDHG también presentó la Ficha técnica sobre la lucha contra las minas (TNMA 12-10-01), que complementaba la IMAS 12-10 y ofrecía orientación operacional para impartir educación sobre el peligro de los AEI de manera eficaz y adaptada al contexto en todas las regiones afectadas. La ficha hacía hincapié en la sensibilidad a los conflictos, los principios humanitarios y los mensajes adaptados al contexto local y a la evaluación de riesgos. Entre los principales retos señalados figuraban la limitada capacidad nacional, la evolución de los patrones de amenaza de los AEI y las dificultades para llegar a las poblaciones en situación de riesgo.

25. La panelista de Explosive Weapons Trauma Care Collective realizó una presentación sobre la atención de urgencia prestada a las víctimas de AEI para reducir las muertes evitables en entornos de conflicto en los que los recursos eran escasos. Destacó que la mortalidad de civiles en incidentes relacionados con AEI seguía siendo desproporcionadamente alta debido a la escasez de sistemas de traumatología, posibilidades de evacuación y recursos médicos. A partir de las lecciones aprendidas de los sistemas de atención traumatológica en el ámbito militar, la panelista hizo hincapié en la necesidad de adaptar las mejores prácticas, como la atención basada en datos y la formación de personal no sanitario en primeros auxilios, a los contextos locales. Los programas piloto que integraban los primeros auxilios en la educación sobre el peligro de las municiones explosivas habían dado resultados prometedores en entornos como Burkina Faso y Tigray. La presentación subrayó la importancia de los enfoques sensibles al contexto, diseñados junto con los actores locales, y pidió que la asistencia a las víctimas se reconociera como un pilar fundamental de los marcos de lucha contra los AEI, junto con la prevención y la rehabilitación a largo plazo.

26. Tras las presentaciones de los panelistas, varias delegaciones expusieron sus experiencias nacionales y plantearon consideraciones esenciales para mejorar la educación sobre los riesgos y la protección de la población civil. Las delegaciones destacaron la magnitud de la contaminación y su importante repercusión en el desarrollo socioeconómico, y subrayaron que los programas de educación sobre los riesgos debían adaptarse a las necesidades específicas de los diferentes grupos, incluidos las mujeres y los niños, y ser adaptables a los factores ambientales, incluidos los agravados por el cambio climático. También se hizo hincapié en la importancia de que las estrategias de comunicación tuvieran en cuenta las diferencias culturales, especialmente en regiones donde los símbolos convencionales de peligro pudieran no ser universalmente comprensibles. Los panelistas destacaron el valor de la planificación basada en la comunidad, los enfoques multirriesgo y la integración de la formación en primeros auxilios en los programas de educación sobre el peligro de las municiones explosivas. También señalaron el papel fundamental que desempeñaban los datos abiertos, las plataformas digitales y las herramientas innovadoras a la hora de personalizar las intervenciones y ampliar su difusión. Se expresó inquietud por la disminución de la financiación destinada a la acción contra las minas y se pidió un apoyo constante para garantizar la continuidad de la educación sobre los riesgos, especialmente en los países con capacidad operacional limitada. Se reiteró la necesidad de coordinar los esfuerzos entre las distintas convenciones y sectores, al tiempo que se reconoció que la asistencia a las víctimas era un componente fundamental de los marcos de lucha contra los AEI.

#### **4. Información actualizada sobre las novedades relevantes en otros foros que se ocupan de la amenaza de los artefactos explosivos improvisados<sup>6</sup>**

27. Los panelistas del CIDHG, la Organización Mundial de Aduanas (OMA) y Australia hicieron presentaciones sobre la lucha contra los AEI en otros foros.

28. La panelista del CIDHG abordó la perspectiva de género y describió varios de los objetivos que compartían el desarme humanitario, incluido el Protocolo II Enmendado, y la agenda sobre las mujeres y la paz y la seguridad (AMPS), a saber, proteger a los civiles, defender el derecho internacional y promover la paz y la seguridad. En su presentación, destacó cómo la participación de las mujeres en las actividades de lucha contra los AEI y en la acción contra las minas en general podía contribuir a que las operaciones fueran más seguras, aumentar el acceso a las poblaciones afectadas y reforzar las iniciativas de prevención, entre otras cosas mediante una educación sobre los riesgos que tuviera en cuenta las cuestiones de género. Por otra parte, también deberían evaluarse y tenerse debidamente en cuenta las necesidades específicas de las mujeres para protegerlas mejor de la amenaza de los AEI y para que se beneficiaran de los procesos de socorro y recuperación en condiciones de igualdad. De cara al futuro, destacó el ejemplo positivo que suponía en este ámbito el Plan de Acción de Siem Reap-Angkor, adoptado en el marco de la Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersonal, que incluía medidas sensibles al género (por ejemplo,

<sup>6</sup> De conformidad con el párrafo 33 e) del documento final de la 24ª Conferencia Anual de las Altas Partes Contratantes (CCW/AP.II/CONF.24/5).

sobre la participación en la fuerza laboral, y los datos y la presentación de informes). Concluyó subrayando la necesidad de reforzar los vínculos entre la AMPS y la acción contra las minas, también en el ámbito de la lucha contra los AEI.

29. El panelista de la OMA expuso sus reflexiones desde la perspectiva de la aplicación de la ley y presentó el Programa Global Shield (PGS), que vigilaba el movimiento lícito y combatía el desvío ilícito de precursores químicos y detonadores que a menudo se utilizaban para fabricar AEI. El programa se basaba en cuatro pilares complementarios, a saber: creación de capacidad, análisis, inteligencia y operaciones de las fuerzas del orden. Las labores de análisis e inteligencia eran fundamentales para estar al corriente de los cambios en los métodos empleados por los delincuentes. Tras poner de relieve la importancia de colaborar con las organizaciones internacionales y los organismos aduaneros, así como con la policía y otros organismos locales encargados de hacer cumplir la ley, presentó los proyectos que se estaban elaborando para fomentar el intercambio de información y buenas prácticas. Ello incluía la creación de una nueva herramienta digital que facilitara la detección y el manejo de precursores químicos y componentes de AEI por los agentes de primera línea (“Explosive Precursor – Mobile App”). También estaba previsto organizar un ejercicio operacional de 15 días de duración en septiembre y octubre de 2025, que brindaría la oportunidad de poner a prueba las capacidades operacionales y de cooperación de los actores pertinentes.

30. La panelista de Australia presentó la resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas titulada “Contrarrestar la amenaza que suponen los artefactos explosivos improvisados”<sup>7</sup>. Compartió sus impresiones sobre el proceso (codirigido por Australia, Francia y Nigeria), que había comenzado con la aprobación de la primera versión en 2015 y culminado con la aprobación de la última versión de la resolución en 2024. La última resolución contenía importantes actualizaciones sobre las tendencias emergentes, los últimos avances e iniciativas, así como los retos y oportunidades para aprovechar los esfuerzos ya realizados. La panelista también presentó el informe del Secretario General sobre los AEI<sup>8</sup>, elaborado en cumplimiento de la resolución, en el que se describían los esfuerzos e iniciativas llevados a cabo dentro y fuera del sistema de las Naciones Unidas, se analizaba la naturaleza cambiante y las repercusiones humanitarias de esos artefactos y se formulaban recomendaciones para hacer frente a la amenaza que suponían. De cara al futuro, destacó que los Estados tendrían la oportunidad de seguir abordando y examinando la cuestión en la Asamblea General en 2026.

31. Tras las presentaciones de los panelistas, varias delegaciones expusieron las perspectivas de sus países sobre la posibilidad de establecer vínculos con otros foros e instrumentos internacionales. El Marco Global para la Gestión de las Municiones Convencionales durante Todo el Ciclo de Vida y su objetivo 10 de “impedir el acceso de receptores no autorizados, incluidos los delincuentes, los grupos delictivos organizados y los terroristas, a municiones convencionales utilizables, almacenadas, abandonadas o no eliminadas, así como a su material energético” se señaló como una herramienta adicional para fomentar la lucha contra los AEI. Las delegaciones intercambiaron información sobre los enfoques y prácticas existentes en sus respectivos países para integrar la perspectiva de género en las iniciativas de lucha contra los AEI, incluido el fortalecimiento de la participación de las mujeres. Se subrayó la necesidad de fomentar el equilibrio de género en el Grupo de Expertos, ya que algunas delegaciones reflexionaron sobre los esfuerzos realizados en otros foros, como la creación de puntos focales de género en el marco de la Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersonal y el Tratado sobre el Comercio de Armas. A este respecto, se hizo referencia al documento final de la sexta Conferencia de Examen de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales, que reconocía “la importancia de que, en la labor del Grupo de Expertos para luchar contra la amenaza de los AEI, participen mujeres y hombres por igual”<sup>9</sup>.

<sup>7</sup> A/RES/79/53, aprobada el 2 de diciembre de 2024.

<sup>8</sup> “Contrarrestar la amenaza que suponen los artefactos explosivos improvisados”, informe del Secretario General, A/79/211, 22 de julio de 2024.

<sup>9</sup> CCW/CONF.VI/11, párr. 79.

## 5. Respuestas nacionales y regionales

32. Los panelistas de Burkina Faso y el Camerún expusieron las respuestas nacionales de Estados directamente afectados por los AEI. Por su parte, el Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme (UNIDIR) y Small Arms Survey hablaron sobre la elaboración de las herramientas pertinentes que los Estados tenían a su disposición para combatir los AEI y fomentar respuestas regionales coordinadas.

33. El panelista de Burkina Faso subrayó la amenaza constante que suponía el uso de AEI por los grupos terroristas y presentó una serie de medidas nacionales para mitigarla. A nivel institucional, las labores de desminado se habían centralizado bajo la autoridad de la Comisión Nacional de Control de Armamentos, creada en 2021. También se había reforzado el marco jurídico, sobre todo para regular mejor los flujos de componentes que podían utilizarse para fabricar AEI. En las zonas más afectadas se había reforzado la respuesta humanitaria. El panelista destacó además los retos recurrentes, entre ellos las dificultades en la gestión de la información y la recopilación de datos sobre la amenaza de los AEI y las actividades de desminado. También hizo hincapié en la necesidad de prestar una asistencia más reactiva y completa a las víctimas de los AEI. El panelista destacó la importancia del apoyo externo y citó ejemplos de cooperación fructífera con los Estados asociados y el UNMAS.

34. El panelista del Camerún describió tendencias similares en lo que respectaba a la amenaza de los AEI y señaló los esfuerzos que estaba realizando el país para combatir a los terroristas, en particular en la región del lago Chad. Describió los principales elementos de la respuesta nacional, entre cuyos componentes centrales sobresalían la formación y la educación sobre los riesgos tanto para el personal militar como para la población civil. El panelista destacó los importantes avances logrados en estos ámbitos en los últimos años, entre otras cosas gracias a la mejora de la cooperación con los asociados internacionales y regionales. De cara al futuro, expuso las prioridades futuras del Camerún en la lucha contra los AEI, con especial atención al refuerzo de las capacidades y la autonomía nacionales. Ello incluía la futura creación de un centro nacional especializado en la lucha contra los AEI y, posteriormente, el fortalecimiento de las capacidades de formación para prestar asistencia a los asociados regionales afectados.

35. El panelista del UNIDIR presentó una visión general actualizada del Modelo de Madurez de las Capacidades de Lucha contra los Artefactos Explosivos Improvisados (MMC C-AEI) e Instrumento de Autoevaluación (SAT), que ayudaba a los Estados a determinar las deficiencias y los problemas presentes en la lucha contra los AEI. Explicó que la herramienta evaluaba los esfuerzos nacionales de lucha contra los AEI en diversos ámbitos, como la política y la legislación nacionales, la seguridad y el control de los explosivos, la educación sobre los riesgos y fomento de la capacidad para combatir los AEI. El panelista destacó su aplicación a nivel regional, en particular en Asia Sudoriental y África Occidental. Concluyó presentando una iniciativa del UNIDIR puesta en marcha en 2025 en respuesta al llamamiento formulado por la Asamblea General a los Estados para que compartieran información con el UNIDIR “sobre buenas prácticas, lecciones aprendidas y experiencias nacionales”<sup>10</sup>. Se esperaba que esta iniciativa, consistente en la elaboración de un compendio en línea de medidas nacionales eficaces, estuviera operativa en la segunda mitad de 2026. Se alentó a los Estados a que colaboraran con el UNIDIR en este proceso.

36. El panelista de Small Arms Survey presentó una herramienta complementaria, que estaba en fase de desarrollo, cuyo objetivo era proporcionar una metodología estándar para determinar el nivel de amenaza que suponían los AEI a nivel nacional. Basándose en las experiencias operacionales y las enseñanzas extraídas de las actividades de lucha contra los AEI, en particular en África Occidental, señaló que, a menudo, las principales partes interesadas no comprendían bien la amenaza que suponían los AEI y que, en la medida de lo posible, esas actividades debían integrarse en iniciativas más amplias de seguridad, estabilidad y desarrollo regionales. La herramienta propuesta constaba de tres pasos principales, a saber, una evaluación de referencia (que podía servir de apoyo a una evaluación de la madurez de la capacidad de lucha contra los AEI), la elaboración de un plan estratégico

<sup>10</sup> A/RES/79/53, párr. 8.

y su puesta en práctica. El objetivo general era lograr que las iniciativas nacionales de lucha contra los AEI pasaran de ser medidas reactivas a adoptar un enfoque más proactivo e integrado.

37. Tras las presentaciones de los panelistas, varias delegaciones subrayaron la importancia de seguir compartiendo experiencias, información y buenas prácticas en el ámbito de la lucha contra los AEI, así como de mantener una estrecha cooperación entre las Altas Partes Contratantes. Las delegaciones destacaron ejemplos concretos de cooperación regional en el ámbito del desminado humanitario en África, Asia y América Latina, incluida la impartición de formación en desminado para reforzar las competencias y capacidades operativas nacionales.

## **C. Conclusión**

38. En sus observaciones finales, los Coordinadores de los AEI destacaron que los debates celebrados en el Grupo de Expertos habían contribuido a reforzar el intercambio de información entre los Estados, las organizaciones internacionales y regionales y otros agentes competentes en sus esfuerzos comunes por contrarrestar la amenaza que representaban los artefactos explosivos improvisados. También subrayaron la importancia de proseguir estos esfuerzos en el foro.

---