

Vigésimoquinta Conferencia Anual de las Altas Partes Contratantes en el Protocolo II Enmendado de la Convención sobre Prohibiciones o Restricciones del Empleo de Ciertas Armas Convencionales que Puedan Considerarse Excesivamente Nocivas o de Efectos Indiscriminados

13 de noviembre de 2023

Español

Original: inglés

Ginebra, 14 de noviembre de 2023

Tema 10 del programa

Artefactos explosivos improvisados (AEI)

Informe sobre los artefactos explosivos improvisados*

Presentado por los Coordinadores¹

I. Introducción

1. El Grupo de Expertos de las Altas Partes Contratantes en el Protocolo II Enmendado de la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales se reunió en Ginebra los días 9 y 10 de noviembre de 2023 para examinar la cuestión de los artefactos explosivos improvisados (AEI), de conformidad con las decisiones adoptadas en la 24ª Conferencia Anual del Protocolo II Enmendado² y en la Reunión de 2023 de las Altas Partes Contratantes en la Convención³.

2. Sobre la base de la labor realizada en este ámbito por el Grupo de Expertos desde 2009, los debates sobre los AEI se estructuraron de la siguiente manera:

- i. Intercambio general de opiniones;
- ii. Mesa redonda sobre nuevos tipos de AEI;
- iii. Mesa redonda sobre los métodos de remoción;
- iv. Mesa redonda dedicada a la educación sobre los riesgos que plantean los AEI y otros métodos para proteger a la población civil;
- v. Presentación de información actualizada sobre las novedades relevantes en otros foros que se ocupan de la amenaza de los AEI;
- vi. Mesa redonda sobre las respuestas nacionales y regionales.

3. De conformidad con la decisión de la 21ª Conferencia Anual de “reconocer la importancia de que, en la labor del Grupo de Expertos para luchar contra la amenaza de los artefactos explosivos improvisados, participen mujeres y hombres por igual”⁴, los Coordinadores se esforzaron activamente por lograr ese equilibrio en la composición de las mesas redondas. Gracias a esos esfuerzos, más del 33 % de los panelistas fueron mujeres.

* Este informe se presentó fuera de plazo debido a circunstancias que escapan al control de quien lo presenta.

¹ Coronel Philippe Lejeune, de Francia, y Sr. Angel Horna, de Perú.

² CCW/AP.II/CONF.24/5, párrs. 33 y 34.

³ CCW/MSP/2022/7, párr. 37 a).

⁴ CCW/AP.II/CONF.23/6, párr. 34 g).



II. Desarrollo de la reunión (9 y 10 de noviembre de 2023)

A. Intercambio general de opiniones

4. Los representantes de los Estados expresaron su preocupación por la proliferación de los AEI y por las graves amenazas que planteaban, incluido su creciente uso por parte de agentes no estatales y organizaciones delictivas. Las delegaciones destacaron las graves consecuencias humanitarias de los AEI, particularmente en las zonas urbanas y densamente pobladas, y sus efectos negativos para la seguridad, la estabilidad política y el desarrollo socioeconómico.

5. Varias delegaciones declararon que el Protocolo II Enmendado era un instrumento clave para hacer frente a las amenazas que planteaban los AEI, y otras tantas afirmaron su compromiso con la aplicación del Protocolo.

6. Numerosas delegaciones destacaron la importancia fundamental de mantener la cooperación internacional y regional para abordar el problema de los AEI. Entre las medidas adoptadas para fomentar la cooperación internacional y el intercambio de conocimientos sobre esta cuestión cabe citar: i) la celebración de seminarios y talleres internacionales sobre la lucha contra el terrorismo y los AEI; ii) las alianzas regionales y la impartición de cursos de formación especializada sobre los AEI para las fuerzas armadas, las fuerzas del orden y otros expertos; iii) las alianzas con la sociedad civil y las organizaciones internacionales; y iv) la contribución a los programas internacionales de desminado y la participación en ellos. Varias delegaciones manifestaron su interés por ofrecer cursos de formación a los representantes de las Altas Partes Contratantes interesadas.

7. Las delegaciones ofrecieron ejemplos de medidas adoptadas en sus países para contrarrestar las amenazas que planteaban los AEI, como el establecimiento de estrategias nacionales para combatir estos artefactos, procedimientos operativos estándar, proyectos y unidades especializadas, así como el desarrollo de programas de educación sobre los riesgos. Las delegaciones también subrayaron la necesidad de tener en cuenta el impacto de género de los AEI, garantizando la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en el desarrollo de nuevas tecnologías y programas contra estos artefactos.

B. Intercambio de información

1. La amenaza de los artefactos explosivos improvisados y nuevos tipos de artefactos explosivos improvisados

8. Los ponentes de Action on Armed Violence (AOAV), las Fuerzas Armadas de Francia y el Centro Internacional de Desminado Humanitario de Ginebra (CIDHG) aportaron su visión sobre los retos que planteaban los nuevos tipos de AEI.

9. Los ponentes de las Fuerzas Armadas de Francia hablaron de la implicación del ejército francés en el desminado humanitario y de las amenazas que planteaban los AEI. Destacaron que los AEI eran fáciles de construir, ya que las materias primas necesarias se conseguían fácilmente en los comercios locales y las instrucciones para su fabricación podían encontrarse en Internet, lo que dificultaba su contención. Los ponentes también compartieron información sobre cómo se podían fabricar AEI utilizando materiales y equipos locales. Destacaron que los AEI se utilizaban habitualmente por su sencillez de producción, transporte y montaje, así como por su relación costo-eficacia. Los ponentes también hicieron hincapié en los peligros que entrañaba la utilización de drones en el ámbito de los AEI, así como el empleo de minas y armas trampa camufladas en objetos cotidianos, como juguetes. Para superar estas amenazas, los ponentes hicieron hincapié en diferentes normas y estrategias, destacando que sus principales objetivos eran salvar las vidas de los civiles y desminadores, preservar las infraestructuras y propiedades y neutralizar la situación lo antes posible para los civiles.

10. Durante la presentación de la representante de Action on Armed Violence (AOAV), se expuso un estudio sobre las víctimas civiles de los AEI. El estudio mostró que entre 2013 y 2022 se produjeron 11.099 atentados con AEI en 93 países, que causaron 114.478 víctimas

civiles. La ponente también presentó las cifras de víctimas civiles de atentados con AEI en diferentes contextos, como en conflictos armados internacionales y no internacionales y otras situaciones de violencia y terrorismo. Subrayó que el 50 % de las víctimas civiles se debían a AEI inespecíficos. Los atentados suicidas, otro tipo de AEI, también causaban daños importantes a la población civil. La lista de lugares donde se llevaban a cabo atentados suicidas estaba encabezada por los lugares de culto, las zonas urbanas y las concentraciones públicas. También señaló que la mayoría de los atentados suicidas se perpetraban durante los fines de semana y con temperaturas más cálidas.

11. Otro ponente de AOAV añadió que en los últimos diez años, de 2013 a 2022, los ataques con AEI habían causado el 47 % de un total de 245.841 víctimas civiles. Esta cifra era superior a la de las armas explosivas lanzadas desde el aire y desde tierra juntas. El ponente también destacó que la tendencia en el número de víctimas civiles de atentados con AEI había disminuido en los últimos años. Sin embargo, insistió en que la amenaza seguía existiendo y subrayó que la mayoría de las víctimas de atentados con AEI eran civiles. También señaló que los países más afectados por atentados con AEI entre 2013 y 2022 habían sido el Iraq, el Afganistán y Siria.

12. El ponente del Centro Internacional de Desminado Humanitario de Ginebra (CIDHG) explicó que los AEI figuraban entre los tipos de armas más antiguos del mundo. Señaló que, en situaciones de conflicto, las partes beligerantes podían utilizar AEI si respetaban plenamente el derecho internacional humanitario, en particular las normas de distinción y proporcionalidad y las medidas cautelares en los ataques. Sin embargo, el uso ilícito de AEI, sobre todo por parte de grupos armados no estatales y delincuentes, había aumentado rápidamente. Estos atentados con AEI se dirigían deliberadamente contra grupos de civiles para conseguir el máximo efecto letal, infundir terror y alterar la sociedad. También señaló que la difusión de las tecnologías de la comunicación había favorecido considerablemente el intercambio de conocimientos sobre AEI. En línea, los grupos compartían vídeos o materiales instructivos, tanto sobre la fabricación de AEI como sobre la ejecución de atentados. También se estaban produciendo desplazamientos entre organizaciones para recibir formación relacionada con los AEI.

13. Tras la mesa redonda, las delegaciones intercambiaron puntos de vista y compartieron la experiencia de sus países en la lucha contra las amenazas de los AEI. Las delegaciones expresaron su preocupación por la generalización del uso de AEI entre los terroristas y grupos armados ilegales y pidieron que prosiguieran el intercambio de información, la cooperación internacional y la asistencia técnica en este ámbito.

2. Métodos de remoción de artefactos explosivos improvisados, con hincapié en los entornos urbanos

14. Los ponentes de la Fondation Suisse de Déminage (FSD), el Centro Internacional de Desminado Humanitario de Ginebra (CIDHG) y el Servicio de las Naciones Unidas de Actividades relativas a las Minas (UNMAS) de Nueva York expusieron la situación actual de los métodos de remoción de AEI y las dificultades conexas. El ponente de la FSD distinguió entre las operaciones de remoción de AEI llevadas a cabo por organizaciones humanitarias no gubernamentales, por un lado, y por las fuerzas armadas y policiales, por otro, señalando que los objetivos de ambas solían diferir. Destacó la necesidad de comprender el entorno operacional, las competencias de los efectivos encargados de la remoción de estos artefactos y la legislación del país en el que se llevaban a cabo estas operaciones, y de adaptar los procedimientos en consecuencia. Subrayó que el conocimiento del contexto constituía el principal factor a la hora de decidir qué metodología de remoción emplear. El ponente hizo hincapié en el impacto de los AEI en la población civil e insistió en que la protección de la vida humana era el objetivo más importante para quienes participaban en operaciones de remoción de AEI.

15. El ponente del CIDHG subrayó que, si bien los AEI no constituían una amenaza nueva, actualmente se les prestaba más atención debido a su creciente uso y a su grave impacto en la población civil. Comparó los enfoques tradicionales del desminado (incluidas las operaciones de desminado manual y con animales) con los nuevos enfoques, que incluían la inteligencia artificial y el aprendizaje automático, y destacó la necesidad de innovar los métodos y metodologías de remoción debido a la naturaleza evolutiva y al desarrollo

tecnológico de los AEI. El ponente advirtió, sin embargo, de que las decisiones basadas en la inteligencia artificial eran susceptibles de producir inexactitudes, resultados discriminatorios, sesgos inconscientes y diseños malintencionados. Por consiguiente, debían ser supervisadas cuidadosamente por humanos. El ponente concluyó señalando que, aunque en las operaciones de remoción de AEI los puestos tecnológicos sobre el terreno seguían estando mayoritariamente ocupados por hombres, se estaba avanzando en la inclusión de las mujeres sobre el terreno, y que las operaciones de remoción debían seguir beneficiándose de enfoques que tuvieran en cuenta el género y la diversidad.

16. El ponente del UNMAS se centró en la amenaza que suponía la remoción de AEI para el personal de mantenimiento de la paz y las organizaciones no gubernamentales, haciendo especial hincapié en la región africana. Subrayó la importancia de la formación sobre el peligro de los explosivos, la capacitación adecuada de los mandos en materia de liderazgo y la capacitación del personal competente de las operaciones de mantenimiento de la paz en relación con la búsqueda y detección de armas. Hizo hincapié en algunos de los retos que afrontaban las misiones de mantenimiento de la paz sobre el terreno, como en Malí, donde se habían registrado numerosos incidentes con municiones explosivas que se habían saldado con numerosas víctimas mortales. Entre los retos que se debatieron se encontraban la densa vegetación, la maniobrabilidad restringida en las carreteras, la menor visibilidad durante los desplazamientos y el apoyo aéreo restringido durante los desplazamientos nocturnos. El ponente señaló que el UNMAS había empleado con éxito un enfoque que abarcaba todas las armas y que incluía capacitación en el teatro de operaciones, lo que había ocasionado un aumento de la tasa de AEI encontrados y eliminados, y concluyó su presentación subrayando la necesidad de aplicar un enfoque diversificado y global para mitigar las amenazas de los AEI.

17. Tras la mesa redonda, las delegaciones pusieron en común las mejores prácticas de sus países con respecto a los métodos de remoción, entre las que destacaron la adopción de normas técnicas para luchar contra los AEI y las operaciones de remoción y desminado llevadas a cabo por equipos especializados y con formación en explosivos. Varias delegaciones destacaron también la importancia de modificar y perfeccionar las prácticas y normas nacionales en consonancia con el desarrollo de las tecnologías. Las delegaciones compartieron información sobre cómo estaban trabajando para aumentar la diversidad, la inclusión y la igualdad de oportunidades entre los géneros en el desarrollo de los programas de lucha contra los AEI, y algunas confirmaron un aumento del número de mujeres y representantes de minorías en las operaciones de remoción de AEI.

3. Protección de la población civil: educación sobre los riesgos y otros métodos

18. En el debate participaron ponentes de Colombia⁵, Humanity and Inclusion (HI), el Centro Antiminas en Bosnia y Herzegovina, el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), que coincidieron en que la educación sobre los riesgos era un paso crucial para mitigar los riesgos relacionados con los AEI.

19. Durante la mesa redonda, la ponente de HI puso de relieve el impacto de los AEI en todo el mundo. Indicó que, de 2010 a 2022, se habían registrado 14.242 incidentes con AEI, que habían causado 147.482 víctimas civiles (40.840 muertos y 106.642 heridos). Señaló que los incidentes y los daños a civiles habían disminuido desde 2013, con un descenso significativo en 2020, probablemente influido por la pandemia de COVID-19. También señaló que los AEI representaban el 49 % de todas las víctimas civiles por el uso de armas explosivas. Informó sobre los métodos de educación sobre los riesgos que HI aplicaba en diversos contextos, como emergencias y conflictos abiertos, situaciones de recuperación y posconflicto, y en contextos de desarrollo. La ponente ilustró la labor de educación sobre el peligro de las municiones explosivas con un proyecto de HI en el Iraq, en el que se habían utilizado distintos métodos, como la educación tradicional sobre los riesgos, la creación de

⁵ Esta presentación no se pudo escuchar íntegramente durante la reunión porque surgieron dificultades técnicas para su interpretación, pero está disponible en la página web de la reunión, en el siguiente enlace: <https://meetings.unoda.org/ccw-apis-gx/convention-on-certain-conventional-weapons-amended-protocol-ii-group-of-experts-2023>.

capacidad en las comunidades afectadas y el fomento de cambios de comportamiento. Hizo hincapié en que los métodos alternativos de educación sobre los riesgos eran eficaces porque las comunidades afectadas recibían información sobre los riesgos que planteaban los AEI y otros tipos de artefactos explosivos, y se reforzaba la cohesión de la comunidad.

20. La ponente del Centro Antiminas en Bosnia y Herzegovina informó sobre los retos y las experiencias nacionales en materia de educación sobre el riesgo de las minas. Explicó que el programa de educación sobre el riesgo de las minas en Bosnia y Herzegovina se había ido mejorando a lo largo de los años a partir de las lecciones aprendidas. Las medidas de educación sobre el riesgo de las minas incluían la publicación de información, la emisión de alertas y el establecimiento de contactos con las comunidades locales afectadas por minas y artefactos explosivos. También hizo hincapié en que la recopilación y el análisis de datos desglosados por sexo y edad permitían a las organizaciones que trabajaban en el ámbito de la educación sobre el riesgo de las minas adaptar sus actividades de alerta teniendo en cuenta las diferentes exposiciones al riesgo.

21. El ponente del CICR explicó la metodología, basada en la evaluación de los riesgos y el comportamiento seguro, que la organización utilizaba para mejorar la resiliencia de las personas ante los peligros de la contaminación por armas mediante cambios de comportamiento. El orador destacó la importancia de las alianzas con las sociedades nacionales de la Cruz Roja y la Media Luna Roja en los países afectados, lo que permitía al CICR acceder a zonas a las que sería difícil llegar de otro modo. Sugirió que, para garantizar la eficacia de la educación sobre los riesgos, los mensajes debían adaptarse al público destinatario. Además, el CICR había establecido canales de comunicación con las dos terceras partes de los 450 grupos armados no estatales reconocidos por la organización, lo que ayudaba a difundir el mensaje de proteger a los civiles.

22. El ponente del UNICEF expuso el marco jurídico que guiaba la labor de la organización. Estos marcos tenían en cuenta los instrumentos del derecho internacional humanitario, como la Convención sobre los Derechos del Niño, la Convención sobre Ciertas Armas Convencionales, la Convención sobre la Prohibición de las Minas Antipersonal y otras convenciones fundamentales. Además de esos marcos, la organización utilizaba los Compromisos Básicos para la Infancia en la Acción Humanitaria a fin de orientar su labor en cuestiones humanitarias, incluso en relación con la amenaza de los AEI.

23. Otra ponente del UNICEF habló de la cuestión de los niños y los conflictos armados y del mecanismo de vigilancia y presentación de informes sobre violaciones graves contra los niños. La ponente subrayó la importancia de tener en cuenta la perspectiva de los derechos humanos en todas las actuaciones y destacó que la Convención sobre los Derechos del Niño era una poderosa herramienta que debía utilizarse, como en los casos en que un AEI hubiera dañado a un niño. También hizo hincapié en que los Compromisos Básicos para la Infancia en la Acción Humanitaria constituían un marco práctico y relevante para todas las partes interesadas, no solo para el UNICEF, ya que proporcionaba orientaciones sobre cómo abordar la educación sobre los riesgos, la asistencia a las víctimas, las actividades de promoción y la vigilancia de lesiones.

24. Tras la mesa redonda, las delegaciones pusieron en común sus respectivas prácticas respecto de las campañas de concienciación sobre las amenazas que planteaban los AEI y destacaron que la educación sobre los riesgos era un elemento clave para reducir el peligro de los AEI.

4. Información actualizada sobre las novedades relevantes en otros foros que se ocupan de la amenaza de los artefactos explosivos improvisados⁶

25. Los ponentes de la Organización Mundial de Aduanas (OMA), la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas (UNODA) y la Dirección Ejecutiva del Comité contra el Terrorismo de las Naciones Unidas (DECT) presentaron ponencias sobre la lucha contra los AEI en otros foros. El ponente de la OMA presentó el Programa Global Shield de su organización y divulgó información y buenas prácticas para evitar que los terroristas y las

⁶ De conformidad con el párrafo 33 e) del documento final de la 24ª Conferencia Anual de las Altas Partes Contratantes (CCW/AP.II/CONF.24/5).

organizaciones delictivas accedieran a los precursores químicos. Hizo hincapié en la importancia de la alianza del Programa Global Shield con las organizaciones internacionales y los órganos aduaneros, entre ellos INTERPOL, la Agencia de la Unión Europea para la Cooperación Policial, el Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme, la Oficina de Asuntos de Desarme de las Naciones Unidas, la Dirección Ejecutiva del Comité contra el Terrorismo, la Defense Threat Reduction Agency y la Oficina Regional de Enlace en Inteligencia, así como de las alianzas locales con la policía y otras fuerzas del orden, que solían encargarse de la investigación penal que seguía a cualquier incautación de envíos. El ponente señaló que, además de centrar su labor en la incautación de los 13 precursores químicos más comúnmente utilizados en la fabricación de AEI, el Programa Global Shield también vigilaba los envíos de drones y otros dispositivos que pudieran utilizarse para desplegar AEI.

26. La ponente de la UNODA presentó el nuevo Marco Global, desarrollado por el grupo de trabajo de composición abierta sobre las municiones convencionales establecido por la resolución 76/233 de la Asamblea General y aprobado por la Primera Comisión de la Asamblea General mediante la resolución A/C.1/78/L.41. Explicó que el Marco Global era voluntario y contenía una serie de compromisos políticos para reforzar y promover las iniciativas existentes sobre la gestión de las municiones convencionales a lo largo de su vida útil y para colmar las lagunas existentes al respecto. Abordaba la promoción de la sostenibilidad, la cooperación internacional y regional, la seguridad y la protección, la integración de la perspectiva de género y la participación plena, igualitaria, significativa y efectiva de las mujeres en la gestión de las municiones convencionales durante toda su vida útil.

27. La ponente de la DECT destacó la relación que había entre la lucha antiterrorista y los AEI. Expuso las mejores prácticas para evitar que los terroristas accedieran a armamentos, deteniendo el tráfico de AEI e incautando dichos artefactos y sus componentes, y a este respecto señaló la pertinencia de, entre otros instrumentos, las resoluciones del Consejo de Seguridad 2370 (2017) y 2482 (2019) y los Principios Rectores de Madrid de 2015, junto con su adición de 2018, para detener el flujo de combatientes terroristas extranjeros. Puso de relieve el desarrollo de métodos sofisticados para el contrabando internacional de componentes de AEI y destacó que la labor de la DECT, en el contexto de su agenda internacional de lucha contra el terrorismo, dependía de los marcos estatales y de los mecanismos nacionales para funcionar eficazmente. Los tres ponentes destacaron la importancia de la cooperación internacional y regional para combatir los sofisticados métodos de desarrollo y contrabando de componentes de AEI.

28. Tras las presentaciones de los ponentes, varias delegaciones explicaron cómo estaban contribuyendo a la integración de la perspectiva de género y al empoderamiento de las mujeres en las labores de desminado, por ejemplo colaborando con las comunidades locales en las que se llevaban a cabo actividades de remoción de AEI y preguntando a las mujeres de esas comunidades qué papel les gustaría desempeñar en dichas operaciones. Ello había contribuido al empoderamiento de las mujeres y al reconocimiento de las normas locales.

5. Respuestas nacionales y regionales

29. Los representantes del Instituto de las Naciones Unidas de Investigación sobre el Desarme (UNIDIR), Small Arms Survey (SAS), Conflict Armament Research (CAR), Nonviolence International Southeast Asia (NISA) y un experto del Perú⁷ analizaron el desarrollo y la consolidación de respuestas nacionales y regionales coherentes y coordinadas para contrarrestar la amenaza que suponían los AEI.

30. El ponente del UNIDIR ofreció una visión general del Modelo de Madurez de las Capacidades de Lucha contra los AEI e Instrumento de Autoevaluación, también conocido como MMC C-AEI, que ayudaba a los Estados a determinar las deficiencias y los problemas presentes en las normativas nacionales y su grado de preparación para hacer frente a los AEI.

⁷ Esta presentación no se pudo escuchar íntegramente durante la reunión porque surgieron dificultades técnicas para su interpretación, pero está disponible en la página web de la reunión, en el siguiente enlace: <https://meetings.unoda.org/ccw-apis-gx/convention-on-certain-conventional-weapons-amended-protocol-ii-group-of-experts-2023>.

Explicó que la herramienta evaluaba los esfuerzos nacionales de lucha contra los AEI examinando distintos componentes, como la política y la legislación nacionales en materia de AEI, la seguridad y el control de los explosivos, los programas de educación sobre los riesgos y fomento de la capacidad para combatir los AEI. El ponente también destacó cómo se utilizaba la herramienta a nivel regional, dando ejemplos de la alianza con varios Estados de Asia Sudoriental a través de la colaboración con Non-Violence International Southeast Asia (NISA) y la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEDEAO).

31. El ponente de Small Arms Survey (SAS) compartió sus experiencias y conocimientos de primera mano sobre la lucha contra las amenazas de los AEI en diversas regiones, destacando la necesidad de pasar de un enfoque centrado en los artefactos a la comprensión y degradación de todo el sistema de los AEI. Destacó los elementos estratégicos de la lucha contra la amenaza de los AEI, como la prevención, el intercambio de información, el fomento de la capacidad, el apoyo a la gobernanza y la colaboración transfronteriza. También destacó la importancia del intercambio de información entre las partes interesadas, que permitía combatir con eficacia los AEI. Alentó el uso del instrumento de autoevaluación del modelo de madurez de las capacidades del UNIDIR para evaluar y mejorar las capacidades de lucha contra los AEI a nivel nacional y el desarrollo de una estrategia coherente de cooperación contra los AEI a nivel internacional.

32. El ponente de Conflict Armament Research (CAR) expuso las conclusiones de un estudio reciente sobre el rastreo de materiales relacionados con los AEI, como componentes electrónicos y explosivos, en zonas de conflicto. Explicó las notables incautaciones de material relacionado con los AEI y sus vías de transporte. También señaló varias dificultades relacionadas con el rastreo de materiales desviados y la identificación de empresas implicadas en actividades sospechosas. Para combatir la amenaza de los AEI, sugirió utilizar los datos disponibles y comerciales para identificar tendencias inusuales y compartir esta información para que se pudieran tomar decisiones informadas respecto de la transferencia de materiales.

33. El ponente de Non-violence International Southeast Asia (NISEA) destacó la colaboración con la Oficina Central Nacional de INTERPOL en Bangkok, la Policía Real Tailandesa, NISEA y el Programa de Armas y Municiones Convencionales del UNIDIR en Bangkok para mejorar la preparación y la respuesta contra los AEI en el Sudeste Asiático. Señaló que varios países de la región habían diseñado medidas contra los AEI como parte de sus estrategias de seguridad nacional. El ponente explicó que NISEA ayudaba a los países a fomentar su capacidad nacional mediante la creación de puntos de contacto, grupos de trabajo y mecanismos de gestión de crisis en momentos de mayor riesgo. Además, se estaban poniendo en marcha iniciativas para sensibilizar y educar a las fuerzas del orden, los organismos gubernamentales y las comunidades afectadas.

34. Tras la mesa redonda, las delegaciones compartieron sus experiencias nacionales en la lucha contra los AEI, tanto a escala nacional como internacional. Varias delegaciones expusieron sus dificultades para hacer frente a los AEI utilizados por grupos armados no estatales. Los oradores también reiteraron su disposición a prestar asistencia técnica a otros países. Una delegación compartió un vídeo de una visita realizada por 20 unidades militares de distintos países a un centro de formación de ingenieros del ejército. La visita había incluido demostraciones de equipos de destrucción de explosivos, limpieza de carreteras tras la detonación de AEI y acondicionamiento del terreno. El objetivo era mostrar las capacidades de infraestructura del centro y explorar oportunidades de colaboración, intercambio militar y formación entre países.